ENTREVISTA

Bases éticas: *la importancia del Tribunal Universitario*

El 13 de agosto de 2025, la doctora Carina Xóchil Gómez Fröde, eminente jurista y académica mexicana, asumió el cargo de presidenta del Tribunal Universitario de la UNAM. Su nombramiento abre una nueva etapa para el fortalecimiento y legitimidad de dicho órgano disciplinario, a través de la promoción y el respeto de los Derechos Humanos del alumnado y profesorado.





Héctor Carreón Perea (HCP): Es un honor tener la posibilidad de platicar con una académica tan importante para el Derecho en México, como lo es Carina Xóchil Gómez Fröde, quien ha sido una figura destacada en el ámbito procesal y ejemplo para muchas generaciones. Muchas gracias, doctora, por concedernos esta entrevista.

Carina Xóchil Gómez Fröde (CXGF): Muchas gracias a ti, Héctor.

HCP: Doctora, a raíz de su reciente nombramiento como Presidenta del Tribunal Universitario de la máxima Casa de Estudios de México, me gustaría preguntarle, ¿cuándo se fundó el Tribunal Universitario?

CXGF: Desde el año de 1946 y ante la preocupación por resolver las controversias entre los estudiantes o entre académicos, se expide el primer Reglamento del Tribunal Universitario y de la Comisión de Honor. Desde su creación se pensó en un tribunal sancionador de las conductas realizadas en contra de la legislación universitaria. Por eso, se ha sostenido que no se trata de un tribunal que ejerza jurisdicción, más bien se le concebía como un simple tribunal castigador que sólo imponía sanciones, las cuales podían consistir desde una simple amonestación hasta la expulsión de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Sin embargo, hoy se considera que el Tribunal Universitario actual debe resolver las controversias con base en los derechos fundamentales, tanto de estudiantes como de profesores. Por tanto, sí resuelve el conflicto de fondo, y ejerce jurisdicción. Si concebimos a la jurisdicción desde su raíz, "*decir el Derecho*" el Tribunal Universitario al dictar su resolución estará "*diciendo el Derecho"* y deberá resolver si con las pruebas aportadas se sanciona o no a un estudiante o a un académico.

El Presidente del Tribunal fue siempre el Decano del Consejo Técnico de la Facultad de Derecho de la UNAM. Sin embargo, el 7 de abril del 2025 se publicó en la gaceta de la UNAM el nuevo Estatuto del Tribunal Universitario que establece un procedimiento para el nombramiento de la Presidencia en su artículo 13, el cual dispone:

I. Treinta días hábiles previos a la conclusión del periodo del nombramiento de la persona titular de la Presidencia, el Consejo Técnico de la Facultad de Derecho remitirá una terna para la designación de una nueva Presidencia.

> Hoy se considera que el Tribunal Universitario debe resolver las controversias con base en los derechos fundamentales, tanto de estudiantes como de profesores.

Las personas propuestas deberán en todos los casos cumplir con los requisitos normativos establecidos en este Estatuto. La Comisión de Legislación Universitaria del H. Consejo Universitario recibirá para su estudio los expedientes correspondientes de quienes integran la terna.

II. La Comisión de Legislación Universitaria hará el nombramiento de la persona titular de la Presidencia del Tribunal Universitario conforme a lo siguiente:
1. La designación deberá realizarse dentro de los veinticinco días hábiles siguientes a la recepción de la terna.
2. El Consejo Técnico de la Facultad de Derecho enviará la terna a la Secretaría Ejecutiva del H. Consejo Universitario, acompañada de sus datos de contacto y de los documentos que acrediten que las personas integrantes de la terna cumplen cabalmente los requisitos señalados en el presente Estatuto. A falta de alguno de los documentos, se requerirá lo conducente.
3. Recibida la terna, la Secretaría Ejecutiva del H. Consejo Universitario informará por escrito a quienes la integren sobre el día, hora y lugar en que se realizará la sesión para el nombramiento, a efecto de que comparezcan ante la Comisión de Legislación Universitaria.
4. Las personas integrantes de la terna comparecerán ante la Comisión de Legislación Universitaria, en igualdad de circunstancias, para exponer los argumentos que consideren pertinentes para presidir el Tribunal Universitario.
5. Una vez desahogadas las comparecencias, se abrirá la deliberación y la Comisión de Legislación Universitaria designará a la persona titular de la Presidencia.

HCP: ¿Cuántos presidentes hasta la fecha ha tenido el Tribunal?

CXGF: Desde 1994 se da cuenta de que han dirigido el Tribunal los siguientes profesores: Lic. Horacio Castellanos Coutiño, Lic. Ignacio Ramos Espinoza, Dr. Carlos Pérez González, Dr. Eduardo Luis Feher Trenschiner, Dr. Julián Güitrón Fuentevilla, Dr. Eduardo López Betancourt, Dr. Everardo Moreno Cruz, y Dr. Máximo Carvajal.

Me siento muy orgullosa de ser la primera mujer procesalista que dirige el Tribunal Universitario, en mi calidad de funcionaria universitaria. Anteriormente los presidentes ejercían su cargo de manera honorífica y actualmente se ha institucionalizado y profesionalizado por un periodo de 4 años.

> Me siento muy orgullosa de ser la primera mujer procesalista que dirige el Tribunal Universitario, en mi calidad de funcionaria universitaria.

HCP: ¿Qué funciones tiene el Tribunal Universitario?

CXGF: Su función principal es resolver las controversias que surjan entre los estudiantes y académicos cuando incurran en causas graves de responsabilidad como son, por ejemplo, las señaladas en los artículos: 95, 96 y 97 del Estatuto General de la UNAM.

HCP: ¿Cómo se integra actualmente el Tribunal Universitario?

CXGF: El Tribunal Universitario lo integran una Sala, una Presidencia, una Secretaría y áreas de apoyo. Entre los integrantes permanentes se encuentran la Presidenta y tres Vocalías representantes del Instituto de Investigaciones Jurídicas, de la Facultad de Estudios Superiores de Acatlán y de la Facultad de Estudios Superiores de Aragón.

HCP: ¿Cómo es el procedimiento ante el Tribunal Universitario?

CXGF: El artículo 93 del Estatuto General de la UNAM señala lo siguiente:

"*El personal académico y el alumnado serán responsables ante el Tribunal Universitario, previa remisión que de los casos se haga por las autoridades señaladas en los artículos 3o. incisos 3 y 5 de la Ley Orgánica,(Rector, Directores de Facultades, Escuelas e Institutos) así como las personas directoras de Plantel y de Centros a que aluden respectivamente los artículos 43 y 52-E de este Estatuto, (Directores de planteles dependientes de los directores generales de la Escuela Nacional Preparatoria y del Colegio de Ciencias y Humanidades y Directores de Institutos de Investigación) y 7o. del Reglamento General de los Centros de Extensión Universitaria.*

Tratándose de casos de indisciplina del alumnado, la persona titular de la Rectoría y las personas directoras de las entidades académicas a que se refiere el párrafo anterior podrán sancionarles de manera inmediata con amonestación; asimismo, podrán suspenderles o expulsarles provisionalmente, con la finalidad de salvaguardar el orden y la disciplina universitaria.

La persona titular de la Rectoría y las personas directoras de las entidades señaladas en el presente artículo deberán remitir el caso al Tribunal Universitario dentro de un plazo que no exceda de seis días posteriores a la suspensión o expulsión provisional, para que resuelva de acuerdo con lo previsto en su Reglamento, constituyéndose en personas interesadas para todos los efectos legales.

Para la revisión de la sanción de amonestación, la persona interesada deberá solicitarla ante el Tribunal. En todos los casos y en el ámbito de su competencia, las autoridades y funcionariado de la Universidad tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos consignados en la normatividad Universitaria. Los casos de indisciplina que involucren a niñas, niños o adolescentes se atenderán con perspectiva de infancia y adolescencia y con un enfoque de justicia adaptada".

Una vez que llega la remisión por parte de las autoridades universitarias se señala una Audiencia previa en la que la persona remitida podrá, con base en sus derechos fundamentales contenidos en los artículos 14 y 16 constitucionales, ejercer su derecho de defensa y a ser oída, ofrecer más pruebas, así como producir los alegatos que considere convenientes ante el Tribunal, para posteriormente resolver con respecto a la procedencia de la petición planteada por la institución universitaria que tocó las puertas de este Tribunal Universitario.

Del 2021 a junio del 2025, el Tribunal ha recibido 1244 casos, de los cuales se impusieron 169 expulsiones, 770 suspensiones, 45 amonestaciones, y solamente en 162 casos se resolvió no sancionar al estudiante.

Los casos más frecuentes son los relacionados con violencia de género. Es por ello que el Rector propuso designar 2 vocalías especializadas que deberán apoyar al Tribunal cuando el asunto trate de una conducta que involucre violencia de género, como se señala en el



artículo 9 del Estatuto del Tribunal Universitario.

HCP: ¿Existe una instancia revisora de las resoluciones emitidas por el Tribunal?

CXGF: La Comisión de Honor del H. Consejo Universitario revisa las resoluciones emitidas por el Tribunal Universitario, a petición de parte y a juicio del Rector, en situaciones graves que afecten la vida universitaria, así como las sentencias del Tribunal Universitario que separan de sus puestos a académicos con más de tres años de servicio.

HCP: ¿Cuáles son las sanciones que puede dictar el tribunal?

CXGF: Al personal académico el Tribunal Universitario le puede imponer un extrañamiento, una suspensión o una destitución. A los estudiantes se les puede imponer una amonestación, una suspensión hasta por un año en sus derechos universitarios, y la expulsión definitiva de la facultad o escuela y de la Universidad.

HCP: ¿Por qué ha sido una instancia tan cuestionada por la comunidad estudiantil?

CXGF: Porque se le concebía simplemente como un tribunal castigador.

Estamos esperando que se emita el nuevo Reglamento del Tribunal, en el que se prevea la inclusión de la figura de la mediación y de la justicia restaurativa para no perjudicar el futuro de muchos estudiantes.

En la mediación, los propios mediados deciden solucionar la conflictiva.

A veces, la misma puede ser resuelta con un reconocimiento y arrepentimiento de la conducta ilícita, una disculpa, con el perdón, con trabajo comunitario, con promesas de no repetición. La mediación constituye una de las formas más civilizadas para resolver los conflictos en nuestra sociedad. Es muy importante tomar conciencia de ello, atendiendo al nuevo marco de cultura de la paz que nos ha marcado nuestro Rector el Dr. Leonardo Lomelí Vanegas.

HCP: ¿Qué cambios podrían implementarse para que el Tribunal sea más cercano a los alumnos y al profesorado e incluso adquiera legitimidad y respeto?

CXGF: Debemos acercarnos a la comunidad universitaria para que conozcan sus derechos e incluso sean conscientes de las conductas ilícitas reguladas en nuestra legislación universitaria y que las tengan bien identificadas.

Es muy importante educar a nuestros jóvenes en un ambiente de respeto y dignidad. Que valoren el enorme privilegio de estudiar en la UNAM y que asuman el gran compromiso y responsabilidad que adquieren ante este país que les otorga una educación de excelencia y por tanto se les contagie el orgullo de pertenecer a esta comunidad.